

Zápis z Valné hromady Svazku obcí okresu Rakovník pro zajištění dopravní obslužnosti konané dne 26. 11. 2013 v Rakovníku

1. Zahájení

- Předseda Svazku obcí okresu Rakovník pro zajištění dopravní obslužnosti (dále je předseda Svazku) Jiří Loskot zahájil jednání v 14:30 hodin. Přivítal zástupce členských obcí Svazku, jmenovitě za město Rakovník starostu Ing. Zdeňka Nejdla.

Dále přivítal a představil pozvané hosty. V první řadě poslankyni sněmovny parlamentu České republiky, členku dopravního výboru Středočeského kraje a předsedkyni Středočeské krajské organizace starostů a nezávislých Ing. Věru Kovářovou, za KÚSK Bc. Jiřího Svobodu, který má na starosti na KÚSK okres Rakovník z pohledu veřejné autobusové linkové dopravy a Ing. Patrika Macho, který má na starosti na KÚSK okres Rakovník z pohledu veřejné železniční dopravy.

Za dopravce přivítal pana Kopřivu a Kováře (Anexia s.r.o.), pana Soumara a Navrátila (ČSAD Slaný a.s.), pana Landu (ČSAD MHD Kladno a.s.), pana Peška (LEXTRANS Bus s.r.o.), pana Kalaše a Abraháma (PROBO BUS a.s.)

- Předseda Svazku dále sdělil, že za dopravce se omlouvá zástupce Autobusové dopravy Kohout, spol. s r.o. Z pozvaných hostů se omlouvají Mgr. Lukáš Kopřiva - vedoucího odboru dopravy KÚSK, náměstek hejtmana SK a současně poslanec PČR Ing. Miloš Petera se omlouvá z pracovního důvodu a pan senátor PhDr. Marcel Chládek, MBA, se omluvil rovněž z pracovních důvodů.

- Předseda Svazku konstatoval, že Valná hromada Svazku byla řádně svolána, že je přítomno celkem 51 zástupců členských obcí + 5 plných mocí opravňující k hlasování na Valné hromadě z celkového počtu obcí 76 což je nadpoloviční většina, takže svolaná Valná hromada je usnášení schopná.

- Návrh programu zástupci obdrželi současně s pozvánkou na jednání a má toto znění:

- 1) Zahájení
- 2) Informace o vystoupení Města Nové Strašecí ze Svazku
- 3) Zpráva předsedy Svazku
- 4) Zpráva kontrolní komise Svazku
- 5) Projednání a schválení výše ročního příspěvku na 1 obyvatele pro rok 2014
- 6) Projekt Podpora meziobecní spolupráce
- 7) Různé
- 8) Diskuse
- 9) Závěr

Návrh na usnesení:

9.13. Valná hromada Svazku po projednání schvaluje program jednání Valné hromady - návrh byl přijat - pro 56, proti 0, zdržel se 0

Ověřovatelé zápisu – navrzeni Ing. Vladimír Melč a paní Blanka Čebišová.

K navrženým ověřovatelům nebyla žádná připomínka.

Zapisovatelem jednání byla jmenována Iveta Štěpánková, zaměstnanec SMOR.

Informace o kontrole usnesení z minulé Valné hromady Svazku, kdy bylo Valnou hromadou přijato v usnesení:

8.13. Valná hromada Svazku vyzývá samosprávu Středočeského kraje, aby převzala zpět financování dopravních spojů, jejichž financování bylo převedeno na obce během roku 2011. Výzva bude zaslána k rukám Ing. Miloše Petery náměstka hejtmana pro oblast dopravy.

Toto usnesení trvá.

2. Informace o vystoupení Města Nové Strašecí ze Svazku

- Předseda Svazku informoval přítomné o vystoupení Města Nové Strašecí ze Svazku (usnesením zastupitelstva města Nového Strašecí ze dne 24.10.2013), usnesení o vystoupení bylo osobně doručeno dne 25.10.2013.

- Předseda Svazku uvedl: *Jelikož Svazek obcí je dobrovolný toto rozhodnutí těsnou většinou zastupitelů města respektuji, ale přesto považuji za svou povinnost jako předsedy Svazku se k tomuto rozhodnutí vyjádřit a to zejména k důvodům, kterými zastupitelé města v čele s panem starostou Filipem odůvodňují nutnost města vystoupit ze svazku. Předem podotýkám, že všechny důvody, které byly uváděny na zmiňovaném veřejném zasedání, jsem již na tomto zasedání považoval za zástupné a na všechny jsem navrhoval pragmatické řešení. Nyní si dovoluji Vás s některými seznámit: jako jeden z hlavních argumentů bylo špatné hospodaření Svazku, opírající se názvosloví hospodaření se ztrátou. Formulaci špatné hospodaření Svazku jsem rezolutně odmítl, naopak jsem zastupitele města seznámil s tím, že jediným relevantním ukazatelem o hospodaření svazku není ztráta což je administrativní účetní pojem, ale je to pouze rozpočet a jeho „nepřekročení“ na příslušný kalendářní rok, ve výši tak jak byl schválen Valnou hromadou Svazku, což se nikdy nestalo ba naopak výsledky hospodaření Svazku pod mým vedením, jako předsedy Svazku od listopadu 2007, jasně ukazují že rozpočet svazku se před mým nástupem zvyšoval a to v roce 2007 o 109 tisíc, ale hned v roce 2008 se mi podařilo rozpočet snížit o 587 tisíc, v roce 2009 bylo snížení o 670 tisíc, v roce 2010 o dalších 280 tisíc. Zlom ve snižování rozpočtu nastal v roce 2011, kdy bývalý hejtman našeho kraje David Rath svým nesmyslným rozhodnutím razantně snížit financování veřejné autobusové linkové dopravy na území kraje, zapříčinil nárůst rozpočtu v následujících dvou letech a to v roce 2011 o 2,4 mil. a v roce 2012 o 260 tisíc ale již v letošním roce 2013 se mi podařilo po vyjednávání, jak s panem náměstkem Peterou, tak zejména s pracovníky KÚSK pracovat na snížení rozpočtu – výsledek uvidíme koncem letošního roku. Jsem přesvědčen, že s uvedených čísel jasně vyplývá, jak Svazek za posledních 6 let hospodařil, v tomto období se mi podařilo snížit i členský příspěvek na 1 obyvatele členské obce ze 150,- Kč na 100,- Kč. Bohužel 11 zastupitelů města Nového Strašecí, přestože jsem jim tyto výsledky předložil písemně, se mi o dobrém hospodaření Svazku přesvědčit nepodařilo. Rovněž jsem tyto*

zastupitele nepřesvědčil o tom, že informace, o navyšování příspěvku v roce 2014 na 130,- Kč na jednoho obyvatele je zavádějící, jelikož tato informace byla čerpána ze schváleného rozpočtového výhledu, který je pouze administrativní záležitostí auditu hospodaření ale, že o výši příspěvku rozhoduje pouze Valná hromada Svazku svým hlasováním a není vázána rozpočtovým výhledem. Zarážející je pro mě skutečnost, že ani toto 11 zastupitelů nepochopilo v čele s panem starostou a předsedou finančního výboru, kdy pan starosta dokonce zmiňuje v médiích, že příspěvek 130,-Kč na obyvatele byl již schválen Valnou hromadou v dubnu 2013.

Zmíním ještě jeden z důvodů, proč město Nové Strašecí z pohledu 11 zastupitelů vystoupilo ze Svazku. Chce lépe podporovat svůj vlastní region nebo mikroregion, i o tomto se vedla rozprava, že město chce podporovat finančně dopravu i do kladenského okresu směrem ke Kačici, Stochovu či Slaného. Na toto jsem reagoval tak, že i o tomto požadavku můžeme jednat a to změnou stanov Svazku a rozšířit aktivity Svazku i směrem ke Kladnu. Ale ani zde k přesvědčení nedošlo a můj názor na jednání těchto jedenácti zastupitelů je nasnadě, rozhodnuto bylo již před jednáním zastupitelstva města, jednalo se pouze ze zákonné povinnosti svoláním veřejného zasedání zastupitelstva, kde se nedalo již nic změnit, ať by se navrhovalo cokoliv. Bylo potvrzeno usnesení rady města, kdy právě rada města svým usnesením doporučila zastupitelstvu města ze Svazku vystoupit při zachování určité možnosti solidárně i nadále obcím našeho okresu pomoci, ale jinou formou než prostřednictvím členství ve svazku. Rada města navrhuje uložit starostovy města vstoupit v jednání se starosty a dopravci autobusových linek k zajištění dopravní obslužnosti v rámci mikroregionu Novostrašicka a vyčlenit v návrhu rozpočtu 2014 částku 300 000,- Kč na podporu dopravní obslužnosti v rámci mikroregionu. Toto řešení je nesystémové oslabující jednoznačně pozici okresu Rakovník pro jakékoliv další vyjednávání, jak s dopravci, tak se samosprávou našeho kraje. Jak to 11 zastupitelů v čele s panem starostou s podporou dopravní obslužnosti směrem ke zmiňované Kačici, Stochovu a Slaného myslí vážně, dokazuje i odpověď pana starosty na žádost ČSAD Slaný přispět na dva spoje linky právě tímto směrem, kdy se jednalo o 23 304,-Kč, kdy dne 24.10.2013 (tedy v den rozhodnutí o vystoupení města Nového Strašecí ze Svazku) odpovídá, že tímto požadavkem se zabývala rada města již v roce 2011 a požadavek zamítla. Toto byla v krátkosti informace o jednání v Novém Strašecí. Více informací v rozpravě.

Nyní bych se chtěl vyjádřit k některým výroky pana starosty Filipa v médiích, ale asi se zaměřím pouze na jeden, který je nepravdivý bez jakéhokoliv důkazu a hrubě poškozuje pověst Svazku a tím všech jeho členských obcí a v neposlední řadě i mě jako předsedy. Pan starosta opakovaně v médiích tvrdí, že jedním z hlavních důvodů proč rada města v čele se starostou Filipem navrhla vystoupení ze Svazku, bylo špatné hospodaření Svazku a toto tvrzení opírá opětovně o účetní administrativu, že Svazek hospodaří se ztrátou a tím pádem špatně hospodaří a tuto vzniklou situaci neřeší. Tuto formulaci jednoznačně odmítám a jenom nad rámec toho co jsem uvedl již o hospodaření výše, panu starostovi připomínám, že po mém zvolení předsedou Svazku v listopadu 2007 jsem okamžitě ukončil pracovní smlouvu s bývalou účetní Svazku, která požadovala za svoji práci pro rok 2008 neskutečných 260 000,- Kč a činnost účetní včetně ostatní administrativy dnes zvládáme za 30 000,- Kč ročně, prostřednictvím spolupráce se SMOR. Dále ještě doplňuji informaci, že obdobné Svazky jako je Svazek obcí BENEBUS (Benešov-Vlašim) mají příspěvek 170,-Kč na obyvatele a Svazek obcí Nymburska a Poděbradska mají příspěvek 150,- Kč na obyvatele, kdežto náš Svazek měl příspěvek na jednoho obyvatele 100,-Kč. Jelikož nařčení ze špatného hospodaření pan starosta Filip ničím nedoložil, vyzývám ho tímto k tomu, aby své opakované vyjádření o špatném hospodaření doložil, jinak se mohu pouze domnívat, že tak činní z neznalosti věci anebo dokonce záměrně.

A na závěr vás seznamuji s vyčíslením výše příspěvku, který hradí svazek na linky a spoje, které mají zastávku na území města Nového Strašecí. Jedná se o celkem o 5 linek a 14 spojů a Svazek ze svého rozpočtu pro rok 2013 přispívá na tyto linky a spoje částkou 1 milion korun.

- Přestože tento bod programu bere Valná hromada pouze na vědomí, ale jelikož toto rozhodnutí výrazně ovlivní rozpočet, předseda Svazku, otevřel k tomuto bodu rozpravu.

V rozpravě postupně vystoupily: Mgr. Karel Filip – starosta města Nové Strašecí, předseda svazku Jiří Loskot a zástupci dopravců (pan Kopřiva – Anexia s.r.o., pan Landa - ČSAD MHD Kladno a.s., pan Navrátil -ČSAD Slaný a.s.).

Mgr. Karel Filip – *to, že město Nové Strašecí chtělo vystoupit ze svazku, není zas tak nová věc, jelikož tuto možnost zastupitelé zvažovali již minulý rok, jedním z důvodů byla hrozba navýšení členského příspěvku ze 100 korun na 130 korun na každého občana za rok a nyní dovoluji, abych citoval předsedu svazku pana Loskota, který prohlásil loni na našem zastupitelstvu – chci vám garantovat, že určitě nebude příspěvek vyšší než 100 korun, jsem o tom naprosto přesvědčen, že ani ty malé obce do toho nepůjdou, že budou pragmaticky vyjednávat a tady je i prostor pro to, abychom se podívali na ty linky, jestli jsou doopravdy nutné nebo ne. Na poslední valné hromadě došlo k hlasování o záměru zvýšit členský příspěvek na 130 korun a v roce 2015 výhled automaticky počítá ze 130 korunami na jednoho obyvatele. Rada města očekávala, že svazek se bude scházet a hledat řešení, bohužel musím konstatovat, že naposledy se sešel svazek pouze 18. dubna na valné hromadě, potom proběhla jedna schůzka 22. října a to už jsme požádali pana Loskota o odpovědi na některé otázky. Jsem rád, že tady zaznělo, že rozpočet svazku bude oslaben o 530 000,- Kč, a že tady zaznělo, že město se chce podílet částkou 300 000,- Kč na spolufinancování obcí. Odpovědnosti spolufinancovat se nezříkáme a zaznělo to mnohokrát i na zastupitelstvu. V tuto chvíli jsme si od svazku vyžádali seznam dotovaných spojů, které zajišťují do Nového Strašecí a pracujeme na způsobu, jak tyto spoje v tuto chvíli podpořit. Zda se bude jednat o finanční příspěvek přímo dopravcům nebo dopravnímu svazku, bude předmětem dalšího jednání.*

Předseda Svazku Loskot – *pane starosto, neodpověděl jste mi na to, k čemu jsem vás vyzýval, v čem spatřujete špatné hospodaření Svazku, jelikož ve sdělovacích prostředcích jste to opakovaně uváděl.*

Mgr. Karel Filip – *na toto vám odpovím písemně*

Předseda Svazku Loskot - *nyní vám odpovím na vaše připomínky, takže to co jsem řekl, jsem dodržel. Já jsem mluvil o roku 2013 a příspěvek zůstal 100 korun na obyvatele, jak jsem garantoval. Hlasování na valné hromadě v dubnu bylo pouze o rozpočtovém výhledu, vy to dobře víte, několikrát jsem vám i vašim zastupitelům na vašich zasedání toto opakoval a je pro mě zarážející, že jste to nechtěli pochopit, takže neříkáte pravdu, že Valná hromada Svazku rozhodla v dubnu 2013 o tom, kolik se bude platit v roce 2014. Dále bych se vás chtěl zeptat, co chcete hledat za řešení. Svazek mým prostřednictvím opakovaně jednal a jedná na krajském úřadě s cílem, abychom v roce 2013 nemuseli platit vyšší příspěvek jak 100 korun na obyvatele a proto nevím, jaké jiné řešení chcete hledat, tak nás s ním tady seznamte. Já jsem na žádném jednání, od vás jakýkoliv návrh na opatření nebo změnu neslyšel. Dále bych se vás chtěl zeptat, říkali jste, že město je připraveno přispět 300 000 korun na dopravní obslužnost, buď nám, jako svazku nebo dopravcům. Já toto považuji za řešení velmi nesystémové a nechal bych na vyjádření dopravců, co je pro ně systémové a efektivnější, zda vyjednávat a uzavírat smlouvy se svazkem nebo s jednotlivými obcemi. A ještě když říkáte, že se nevzdáváte solidarity, nevím, jak tu solidaritu chápete, ale domníval jsem se, že když*

Svazek přispívá na spoje se zastávkou v Novém Strašecí částkou 1 milion korun, bylo by solidární ze Svazku nevystupovat. A ještě bych vás chtěl vyzvat, když v médiích zmiňujete, že je třeba upravit Svazek, aby se stal funkčním, aby lépe vyhovoval specifickým potřebám Nového Strašecí a pak že se do Svazku vrátíte, co jste vlastně požadovali. Z toho jasně vyplývá, že vaše rozhodnutí vystoupit ze Svazku bylo nesystémové a pokud takto uvažujete, opětovně vás vyzývám, sdělte nám, co teda Svazek dělá špatně, v čem spatřujete špatné hospodaření, co jste chtěli změnit. Respektuji, že se chcete vyjádřit písemně.

Zástupci dopravců shodně uvedli, že existenci Svazku hodnotí kladně a tato sdružení mají své opodstatnění. Vyjednávání přímo s jednotlivými obcemi je nesmírně složité a tam, kde svazek nemají, dochází i k rušení spojů z důvodu neplacení příspěvků – v těchto regionech budou dopravci přesvědčovat obce, aby podobný svazek vytvořily.

Návrh na usnesení:

10.13. Valná hromada bere na vědomí informaci předsedy Svazku o vystoupení města Nového Strašecí ze Svazku a pověřuje předsedu svazku upravit v tomto smyslu Stanovy svazku bod I. Název a sídlo členů Svazku obcí

3. Zpráva předsedy Svazku

- Zpráva předsedy Svazku je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Návrh usnesení:

11.13. Valná hromada bere na vědomí zprávu předsedy Svazku

4. Zpráva kontrolní komise

- Přítomné seznámila se zprávou účetní Svazku paní Renata Valerová. Zápis z jednání kontrolní komise je přílohou č. 2 zápisu Valné hromady.

Návrh na usnesení:

12.13. Valná hromada bere na vědomí zprávu kontrolní komise ze dne 22.10. 2013.

Předseda Svazku před projednáním hlavního bodu jednání Valné hromady pogratuloval Ing. Věře Kovářové k jejímu zvolení jako poslankyni sněmovny parlamentu České republiky, a jako člence dopravního výboru Středočeského kraje jí předal slovo.

Ing. Věra Kovářová – ve svém vstupu mimo jiné připomněla problematiku různých systémů dopravy ve Středočeském kraji a potřebu sjednocení těchto systémů.

5. Projednání a schválení výše ročního příspěvku na 1 obyvatele pro rok 2014

- Předseda Svazku přednesl návrh představenstva Svazku na navýšení členského příspěvku na 120,- Kč na obyvatele pro rok 2014 a to zejména v důsledku vystoupení města Nového Strašecí ze Svazku. Celkové příjmy by pak činily 5 795 000,-- Kč a předběžné výdaje dopravcům 5 750 000,-- Kč.

- K tomuto bodu jednání předseda Svazku otevřel rozpravu.

V rozpravě postupně vystoupili:

Martin Dvořák – se přimluvil za zachování spojů v rozsahu roku 2013 i v roce 2014. Obec si raději „příplatí“, ale chtějí zachování spojů.

Ing. Zdeněk Nejdli - pro Rakovnick není navýšení na Kč 120,--/obyvatele nic příjemného, souhlasí s optimalizací neefektivních spojů.

Eva Janotová – není pro další optimalizace – snižování linek do obcí – doprava je pro venkov důležitá - absolutně nesouhlasí s optimalizací jako celkem.

Jiří Loskot - průběžně odpovídal na dotazy a upřesňoval některé informace. Navrhuje, aby zastupitelstvo Nového Strašecí přehodnotilo původní usnesení o vystoupení ze Svazku a členství ve Svazku obnovilo. Důležité je i nadále vyjednávat s krajem o školní autobusy.

Pavel Kopřiva /Anexia/ - Připomněl, že optimalizace = rušení. Optimalizace ano, ale ne za každou cenu. Každé rušení spojů přináší navýšení fixních nákladů.

Návrh na usnesení:

13.13. Valná hromada schvaluje roční příspěvek pro rok 2014 ve výši 120,- Kč na jednoho obyvatele každé členské obce Svazku.

- návrh přijat – pro 54, proti 0, zdržel se 2.

6. Projekt Podpora meziobecní spolupráce

- Ing. Linda Polcarová – koordinátorka projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ přítomně krátce seznámila s projektem, jeho obsahem, cílem a očekávaným výsledkem. Požádala zástupce obcí o spolupráci formou poskytování informací. Volitelným tématem pro zpracování strategie regionu by mohla být i doprava.

7. Různé

- Předseda Svazku otevřel bod „různé“ jednání Valné hromady a dotázal se, zda někdo navrhuje do tohoto bodu projednat problematiku Svazku, která je dle stanov vyhrazena rozhodování Valné hromady.

Do rozpravy k tomuto bodu se nikdo nepřihlásil a nebylo navržena žádné usnesení.

8. Diskuse

- Předseda Svazku otevřel diskusi. Postupně se o slovo přihlásili:

Jiří Loskot – informoval o jednání ohledně rušení spoje Čistá – Kralovice

Ing. Patrik Macho –doplnil informaci o jednání v Čisté o rušení vlakového spoje Čistá – Kralovice. Vysvětlil problém se změnou jízdních řádů železniční dopravy. Existuje návrh zrušit vybrané souběžné vlakové spoje a autobusové spoje souběžné s původními (zrušenými) železničními spoji dát do závazků KÚ SK. Určitě se nebudou rušit celé spoje – náhradní spoje – místo vlaku pojede autobus.

Pavel Kopřiva /Anexia/ - je možno nahradit souběžné vlakové a autobusové spoje, vidí v tom cestu k řešení.

Blanka Čebišová – Před časem KÚ přidal nějaké železniční spoje – tyto přidané chtějí nyní zrušit a peníze použít na autobusovou dopravu. Základní hlavní spoje chtějí ponechat.

Eva Janotová – Vzhledem k přetíženosti silnic, nerušíme všechny železniční spoje.

Jiří Loskot – Zareagoval na průběh a informace přednesené na valné hromadě ohledně města Nového Strašecí a dává hlasovat o přijetí usnesení:

14.13. Valná hromada schvaluje, aby zastupitelstvo města Nové Strašecí bylo vyzváno k přehodnocení a případné revokaci svého rozhodnutí o vystoupení ze Svazku obcí okresu Rakovník pro zajištění dopravní obslužnosti

- návrh přijat – pro 50, proti 1, zdržel se 5.

Ing. Věra Kovářová – Poděkovala za pozvání a vyzvala přítomné, aby se na ni obraceli pro pomoc při řešení svých problémů, mohou ji kontaktovat e-mailem do poslanecké sněmovny.

9. Závěr

Na závěr předseda Svazku všem přítomným poděkoval za vstřícnost a přístup k jednání a popřál jim příjemný zbytek dne, jednání Valné hromady ukončil v 16:35 hodin.

.....
Ing. Vladimír Melč
ověřovatel

.....
Jiří Loskot
předseda Svazku

.....
Blanka Čebišová
ověřovatel

Přílohy zápisu: 1 – Zpráva předsedy Svazku
 2 – Zpráva kontrolní komise Svazku z 22.10.2013